Acta del jurado

Edificio aulario-departamental y pista deportiva en el Campus de Vicálvaro de la URJC

PRIMERO

El día 18 de marzo de 2022, a las 9:00 horas, en el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, se reúne el Jurado del **"concurso de proyectos con intervención de jurado para la redacción del proyecto arquitectónico y dirección de las obras de construcción del edificio aulario-departamental y pista deportiva en el campus de Vicálvaro de la Universidad Rey Juan Carlos".**

La composición nominal definitiva del Jurado es la siguiente:

Presidente:

- **D. Antonio García Marqués,** Delegado del Rector para Políticas de Excelencia de la Universidad Rey Juan Carlos.

Vocales:

- **D. Pablo Olalquiaga Bescós,** Vicedecano del COAM, delegado por D. Sigfrido Herráez, Decano del COAM.

- **D. Antonio González-Capitel Martínez,** arquitecto de reconocido prestigio designado de común acuerdo por la URJC y el COAM.

- **D. Gabriel Ruiz Cabrero,** arquitecto de reconocido prestigio designado de común acuerdo por la URJC y el COAM.

- **Dña. Raquel Martínez Gutiérrez,** arquitecta, coordinadora del Grado en Fundamentos de la Arquitectura / Codirectora del Máster en Arquitectura de la Universidad Rey Juan Carlos.

- **Dña. Marta Chaves Galán,** arquitecta, Directora Técnica del Área de Infraestructuras de la Universidad Rey Juan Carlos.

- **Dña. Susana Losada Pérez,** arquitecta, Jefa de la Oficina Técnica del Área de Infraestructuras de la Universidad Rey Juan Carlos.

Secretario (con voz pero sin voto):

- **D. Carlos de Riaño Lozano,** arquitecto, responsable de Concursos COAM

A continuación, en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 14.2 de las bases que rigen el concurso, todos sus miembros manifiestan no tener conocimiento de la presentación a concurso de personas por quienes pudieran incurrir en situación de incompatibilidad.

SEGUNDO

El Secretario informa de que se han recibido las siguientes 17 propuestas:

1	ANDANTE PIANO
2	BI-21012
3	CAMPUS (NO VIRTUAL)
4	CÁTEDRA 2.0
5	De la necesidad, jardín
6	DIAGONAL
7	EL AIRE QUE RESPIRO
8	estáporvenir
9	GoMotion
10	JARDÍN DE EPICURO
11	locusLUDENS
12	NAOS

13	never walk alone
14	PECTEN
15	THE CORNER
16	Tramas
17	VELO

La Secretaría informa que han producido incidencias en la recepción de la documentación electrónica de dos propuestas, que no fueron entregadas en tiempo y forma a través de la plataforma PLYCA, conforme a lo indicado en las bases del concurso. Las propuestas son las siguientes:

10	JARDÍN DE EPICURO
17	VELO

Por lo tanto estas dos propuestas no han sido admitidas al concurso.

Como resultado, el listado de las 15 propuestas admitidas al concurso es el siguiente:

01	ANDANTE PIANO
02	BI-21012
03	CAMPUS (NO VIRTUAL)
04	CÁTEDRA 2.0
05	De la necesidad, jardín
06	DIAGONAL
07	EL AIRE QUE RESPIRO
08	estáporvenir

09	GoMotion
11	locusLUDENS
12	NAOS
13	never walk alone
14	PECTEN
15	THE CORNER
16	Tramas

TERCERO

El Jurado, que ha dispuesto de las propuestas con antelación a la reunión, comienza sus deliberaciones y acuerda un procedimiento de selección de las mismas acorde con la cantidad y calidad de las propuestas presentadas y conforme a los criterios de valoración previstos en las bases.

En consecuencia se produce:

Una **primera ronda de deliberaciones**, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración las siguientes 10 propuestas, apoyadas por, al menos, tres de los miembros del Jurado:

03	CAMPUS (NO VIRTUAL)
04	CÁTEDRA 2.0
05	De la necesidad, jardín
06	DIAGONAL
08	estáporvenir
09	GoMotion

11	locusLUDENS
12	NAOS
13	never walk alone
15	THE CORNER

Una **segunda ronda de deliberaciones**, basada en un nuevo análisis de las propuestas y debate por parte de los miembros del jurado, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración las siguientes 7 propuestas:

03	CAMPUS (NO VIRTUAL)
04	CÁTEDRA 2.0
05	De la necesidad, jardín
08	estáporvenir
11	locusLUDENS
12	NAOS
13	never walk alone

Se produce un nuevo debate, con el objetivo de ajustar la selección al número de premios expuesto en el punto 15 de las bases. En consecuencia el jurado decide descartar una de las propuestas del listado anterior, resultando seleccionadas para una consideración final las siguientes 6 propuestas:

03	CAMPUS (NO VIRTUAL)
04	CÁTEDRA 2.0
05	De la necesidad, jardín

08	estáporvenir
12	NAOS
13	never walk alone

Tras un nuevo análisis e intervenciones de los miembros del jurado, 2 propuestas resultan claras candidatas al primer y segundo premio. En un último estudio de la mismas, se decide, por unanimidad, otorgarle a una de ellas el primer premio, y a la otra el segundo.

Se produce, por último, un debate entre las 4 propuestas restantes para decidir el tercer premio y las 3 menciones honoríficas. Tras una larga discusión y exposiciones de motivos, el jurado decide, por unanimidad, otorgar 4 menciones honoríficas, dejando el tercer premio desierto, y repartiendo la cuantía económica del mismo entre ellas.

Por todo lo anterior, el jurado decide, por unanimidad, la siguiente asignación de premios:

Primer Premio

- Lema: **never walk alone**

  Proyecto que se adecúa al entorno y beneficia al lugar, construyendo con soltura un complejo y variado juego de volúmenes interrelacionados con el jardín, que convierte en un acceso natural, y resolviendo de forma óptima la relación de la nueva construcción con el edificio departamental existente, que remata, tanto en volumetría como en programa. La nueva zona departamental actúa de nexo entre la zona departamental existente y el nuevo aulario, con el que deberá establecer una relación en base a las necesidades específicas de ambos usos. El uso de las cubiertas verdes potencia esta implantación, complementando la falta de espacios ajardinados circundantes. Al interior se muestra una configuración basada en una enriquecedora sucesión de espacios de circulación y estancia próximos a las aulas, que deberán servir como espacios de encuentro entre estudiantes, aunque con independencia suficiente del funcionamiento propio de las aulas, las que, por otro lado, no pierden rigor académico en su planteamiento geométrico. Esto, sumado a las intenciones expuestas en la expresividad material de las fachadas, que serán concretadas en la

redacción del proyecto, da como resultado un lugar con un inequívoco carácter universitario.

Segundo Premio

- Lema: CAMPUS (NO VIRTUAL)

Propuesta de una volumetría compacta y a la vez amable con el entorno, buscando una acertada relación diagonal con el espacio verde principal del campus. El vestíbulo y el núcleo central de comunicación y relación principal, con un interesante juego de alturas y lucernarios, plantean una importante riqueza espacial, si bien se considera mejorable la relación entre los distintos usos, en cuanto a circulaciones e independencia.

Menciones honoríficas

- Lema: CÁTEDRA 2.0
- Lema: De la necesidad, jardín
- Lema: estáporvenir
- Lema: NAOS

CUARTO

Se levanta la sesión a las 12:50 del día 18 de marzo de 2022.

Antonio García Marqués

Pablo Olalquiaga Bescós

Antonio González-Capitel MARTÍNEZ

Gabriel Ruiz Cabrero

Raquel Martínez Gutiérrez

Marta Chaves Galán

Susana Losada Pérez

Carlos de Riaño Lozano